

# Analiza SWOT

## Dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze

Czynniki wewnętrzne		Czynniki zewnętrzne	
Silne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> <li>- wyjątkowe bogactwo i różnorodność walorów kulturowych, historycznych i przyrodniczych</li> <li>- kultywowanie przez mieszkańców bogatych tradycji kultury ludowej</li> <li>- różnorodne możliwości uprawiania sportów letnich i zimowych, duża liczba obiektów turystycznych i sportowych</li> <li>- wysoka jakość środowiska naturalnego</li> <li>- bardzo duży udział obszarów chronionych (parki narodowe i krajobrazowe, rezerваты przyrody, obszary NATURA 2000)</li> <li>- bogate zasoby naturalne, źródła mineralne, wody termalne</li> <li>- coraz więcej transgranicznych inwestycji poprawiających czystość wód, gospodarkę odpadami, itp.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- brak kompleksowych informacji dla turystów odwiedzających poszczególne regiony pogranicza</li> <li>- słaba współpraca międzysektorowa samorządów, instytucji i organizacji pozarządowych przy tworzeniu wspólnych ofert</li> <li>- brak integracji pomiędzy szlakami turystycznymi na pograniczu</li> <li>- za mało wspólnych transgranicznych produktów turystycznych</li> <li>- rozproszone działania promocyjne dotyczące atrakcji turystycznych pogranicza</li> <li>- wciąż niedostateczne dostosowanie obiektów kulturowych i przyrodniczych do potrzeb osób niepełnosprawnych</li> <li>- wciąż jeszcze za niski poziom świadomości ekologicznej mieszkańców</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zwiększenie atrakcyjności turystycznej obszaru pogranicza poprzez wykorzystanie w różnorodny sposób walorów kulturowych i przyrodniczych</li> <li>- coraz większa popularność różnych form aktywnego spędzania wolnego czasu, w tym turystyki rowerowej, pieszej itp.</li> <li>- wspólne, zintegrowane akcje promocyjne i transgraniczne centra informacji</li> <li>- tworzenie transgranicznych produktów turystycznych</li> <li>- zastosowanie nowoczesnych technologii w celu zwiększenia dostępu do zasobów kultury i przyrody</li> <li>- możliwość korzystania z programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej, w tym Programu Współpracy Transgranicznej PL-SK 2014-2020</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- degradacja środowiska przyrodniczego jako wynik procesów urbanizacyjnych</li> <li>- występowanie katastrof naturalnych i ekologicznych</li> <li>- zaniedbywanie odnawiania zabytkowych obiektów historycznych i kulturalnych</li> <li>- zanikanie obyczajów i tradycji regionalnych w wyniku popularyzacji kultury masowej oraz postępującej globalizacji</li> <li>- osłabienie konkurencyjności regionu w wyniku dynamicznie rozwijających się usług turystycznych w innych regionach</li> </ul>

## Infrastruktura transportowa i komunikacyjna

Czynniki wewnętrzne		Czynniki zewnętrzne	
Silne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> <li>- znaczne ułatwienia w przekraczaniu granicy polsko-słowackiej po wejściu Polski i Słowacji do strefy Schengen</li> <li>- coraz lepszy stan infrastruktury drogowej, wybudowanej lub zmodernizowanej w ramach inwestycji dofinansowanych przez UE</li> <li>- coraz większy dostęp do internetu i nowoczesnych technologii</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zupełny brak transgranicznych połączeń komunikacji publicznej pomiędzy głównymi miejscowościami po polskiej i słowackiej stronie granicy</li> <li>- brak koncepcji zintegrowania rozkładów jazdy po polskiej i słowackiej stronie</li> <li>- brak informacji dla turystów o możliwości przemieszczania się pomiędzy różnymi miejscami na pograniczu</li> <li>- utrudniony dostęp do miejsc i działań transgranicznych znajdujących się poza głównymi korytarzami transportowymi, w tym niedostosowanie rozkładów jazdy do potrzeb mieszkańców i turystów</li> <li>- wysokie koszty utrzymania i modernizacji infrastruktury transportowej na terenach górskich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wykorzystanie środków unijnych na stworzenie koncepcji i budowę systemu zintegrowanego transportu publicznego na polsko-słowackim pograniczu</li> <li>- rozwój przyjaznych środowisku systemów transportowych oraz połączeń multimodalnych jako jeden z priorytetów Programu Współpracy Transgranicznej PL-SK 2014-2020</li> <li>- poprawa zewnętrznej dostępności komunikacyjnej terenów przygranicznych</li> <li>- wykorzystanie nowoczesnych technologii w komunikacji międzyludzkiej, gromadzeniu, przetwarzaniu, udostępnianiu i przekazywaniu informacji</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wysokie koszty inwestycyjne budowy i modernizacji infrastruktury drogowej</li> <li>- negatywny wpływ transportu na środowisko naturalne, rezerwy przyrody oraz tereny chronione</li> <li>- brak spójnych przepisów prawnych i rozwiązań oraz środków finansowych sprzyjających tworzeniu systemów transgranicznej komunikacji publicznej</li> <li>- brak jasnych perspektyw poprawy dostępności przygranicznych obszarów wokół Tatr do sieci TEN-T</li> </ul>

## Edukacja i rynek pracy

Czynniki wewnętrzne		Czynniki zewnętrzne	
Silne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> <li>- duża ilość szkół różnego szczebla i łatwy dostęp do edukacji</li> <li>- coraz większa liczba uczelni wyższych po polskiej stronie</li> <li>- coraz większa liczba osób studiujących</li> <li>- dobrze rozwinięte szkolnictwo zawodowe po słowackiej stronie</li> <li>- brak barier językowych i bliskość geograficzna pozwalają na studiowanie i pracę bez potrzeby migracji poza miejsce zamieszkania</li> <li>- dobra współpraca urzędów pracy z polsko-słowackiego pogranicza</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- różnice w systemach kształcenia i programach nauczania po polskiej i słowackiej stronie</li> <li>- brak koordynacji usług edukacyjnych z zapotrzebowaniem rynku pracy</li> <li>- zbyt mało realizowanych było wspólnych działań i transgranicznych przedsięwzięć edukacyjnych</li> <li>- zbyt niski poziom nauczania w stosunku do centralnych regionów Polski i Słowacji</li> <li>- wzrastająca stopa bezrobocia, wyższa niż średni wskaźnik w województwie małopolskim i krajach preszowskim i żylińskim</li> <li>- brak komunikacji publicznej utrudnia mieszkańcom korzystanie z ofert pracy i kształcenia po drugiej stronie granicy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzenie do Programu Współpracy Transgranicznej PL-SK 2014-2020 nowej osi priorytetowej „Rozwój edukacji transgranicznej i uczenia się przez całe życie”</li> <li>- wymiana doświadczeń, wspólne szkolenia, kursy, staże, nauka języka</li> <li>- rozwój współpracy instytucji oświaty z urzędami pracy</li> <li>- wykorzystanie różnic w polskim i słowackim systemie oświatowym jako szansy na komplementarne kształcenie młodzieży</li> <li>- bliskość geograficzna sprzyjająca zwiększonej mobilności mieszkańców, uczniów i pracowników</li> <li>- coraz większe zainteresowanie młodzieży uzyskaniem wyższego wykształcenia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- migracja z regionów przygranicznych do większych miast w poszukiwaniu pracy</li> <li>- pozostawanie młodzieży po zakończeniu studiów w dużych ośrodkach miejskich</li> <li>- coraz wyraźniejsza tendencja zmniejszania się przyrostu naturalnego</li> <li>- wciąż niewystarczająca znajomość systemów prawnych i procedur administracyjnych stosowanych po drugiej stronie granicy</li> </ul>



## Współpraca transgraniczna

Czynniki wewnętrzne		Czynniki zewnętrzne	
Silne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 20-letnia działalność Euroregionu „Tatry” jako inicjatora, koordynatora i realizatora najważniejszych transgranicznych przedsięwzięć oraz jedynej instytucji budującej i rozwijającej polsko-słowacką współpracę transgraniczną w tak szerokim zakresie</li> <li>- zarządzanie przez biuro Związku Euroregion „Tatry” w Nowym Targu Funduszem Mikroprojektów w ramach programów współpracy transgranicznej PL-SK</li> <li>- utworzenie przez Związek Euroregion „Tatry” i Zdużenie Euroregion „Tatry” Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej TATRY jako nowego narzędzia rozwoju i ułatwiania polsko-słowackiej współpracy i skutecznej realizacji projektów</li> <li>- realizacja dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej Programów Współpracy Transgranicznej PL-SK</li> <li>- dobrze rozwinięta partnerska współpraca samorządów pogranicza polsko-słowackiego, będących członkami Euroregionu „Tatry”</li> <li>- aktywny udział samorządów i innych instytucji w dotychczasowych programach współpracy transgranicznej oraz duża liczba zrealizowanych mikroprojektów i projektów</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dysproporcje w wielkości, doświadczeniu i potencjale organizacyjnym, kadrowym i finansowym występujące pomiędzy polskimi i słowackimi samorządami</li> <li>- brak stałych transgranicznych partnerstw mniejszych słowackich samorządów z polskimi samorządami</li> <li>- niższy udział słowackich samorządów – członków Zdużenia Euroregion „Tatry” w realizacji transgranicznych projektów</li> <li>- brak możliwości zarządzania Funduszem Mikroprojektów w ramach Programu Współpracy Transgranicznej PL-SK przez słowackie Zdużenie Euroregion „Tatry”</li> <li>- ograniczone możliwości finansowania projektów ze środków własnych samorządów i instytucji pozarządowych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrastająca rola programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej w polityce spójności Unii Europejskiej</li> <li>- dostępność środków w Programie Współpracy Transgranicznej PL-SK 2014-2020 oraz programach międzyregionalnych i transnarodowych</li> <li>- możliwość nawiązania trwałej współpracy z partnerami z drugiej strony granicy i jej kontynuowania w kolejnych wspólnych przedsięwzięciach</li> <li>- wzmocnienie partnerstw pozwoli na lepszą koordynację strategicznych projektów, efektywniejszą absorpcję środków z funduszy Unii Europejskiej,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- duże dysproporcje w alokacji środków w Programie Współpracy Transgranicznej PL-SK 2014-2020 pomiędzy stroną polską i słowacką</li> <li>- skomplikowane procedury realizacji Programów Współpracy Transgranicznej</li> <li>- długie oczekiwanie na refundacje środków</li> <li>- brak wsparcia realizacji współpracy transgranicznej przez władze regionalne i krajowe</li> <li>- negatywne decyzje polityczne oraz bariery prawne i administracyjne na poziomie europejskim, krajowym i regionalnym utrudniające rozwój współpracy transgranicznej</li> </ul>